

# Auditoria de regularidad: Agua Potable para el Consumo Humano- Localidades Rurales Región Metropolitana

- Implementación Programa
- Procedimientos y acciones
- Calidad
- Problemas: recurso hídrico y Sistema



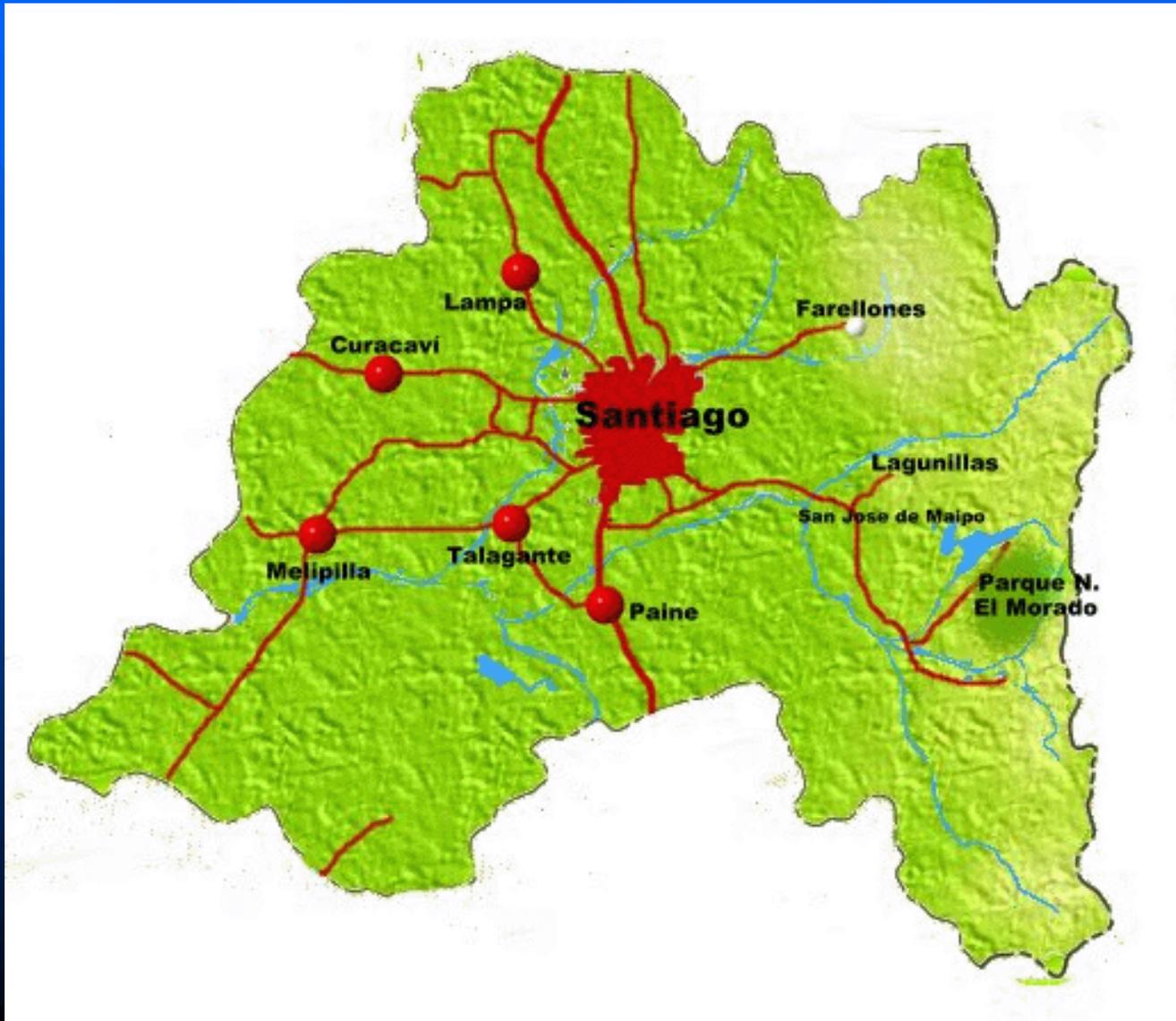
-Análisis muestras : 31 localidades: 9,3%  
Región

-30% y 40% población abastecida

--15 Servicios Públicos

--14 Sistemas Particulares Precarios

# “MAPA POLÍTICO DE LA REGIÓN METROPOLITANA SEÑALANDO LOCALIDADES DE AGUA POTABLE RURAL VISITADAS EN LA MUESTRA”



| COMUNAS RURALES   | LOCALIDADES PRECARIAS (*) | LOTEOS (*) | SISTEMAS DE APR | TOTAL      | MUESTRA   |              |
|-------------------|---------------------------|------------|-----------------|------------|-----------|--------------|
|                   |                           |            |                 |            | TOTAL     | % POR COMUNA |
| ALHUE             | 1                         | 0          | 5               | 6          | 2         | 33%          |
| BUIN              | 7                         | 9          | 3               | 19         | 0         |              |
| CALERA DE TANGO   | 0                         | 21         | 0               | 21         | 0         |              |
| COLINA            | 2                         | 79         | 12              | 93         | 4         | 4%           |
| CURACAVI          | 2                         | 3          | 5               | 10         | 0         |              |
| EL MONTE          | 0                         | 2          | 3               | 5          | 0         |              |
| HUECHURABA        | 0                         | 4          | 0               | 4          | 0         |              |
| ISLA DE MAIPO     | 1                         | 0          | 8               | 9          | 4         | 44%          |
| LAMPA             | 10                        | 16         | 4               | 30         | 2         | 6%           |
| LO BARNECHEA      | 0                         | 2          | 0               | 2          | 0         |              |
| MARÍA PINTO       | 2                         | 2          | 8               | 12         | 0         |              |
| MELIPILLA         | 8                         | 0          | 15              | 23         | 9         | 39%          |
| PADRE HURTADO     | 3                         | 3          | 1               | 7          | 0         |              |
| PAINE             | 5                         | 9          | 10              | 24         | 2         | 8%           |
| Peñaflor          | 1                         | 9          | 2               | 12         | 2         | 17%          |
| PIRQUE            | 0                         | 6          | 1               | 7          | 0         |              |
| PUDAHUEL          | 0                         | 4          | 2               | 6          | 0         |              |
| QUILICURA         | 0                         | 0          | 1               | 1          | 0         |              |
| SAN BERNARDO      | 0                         | 1          | 2               | 3          | 0         |              |
| SAN JOSÉ DE MAIPO | 5                         | 1          | 2               | 8          | 5         | 6%           |
| SAN PEDRO         | 5                         | 0          | 3               | 8          | 0         |              |
| Talagante         | 0                         | 11         | 3               | 14         | 1         | 7%           |
| TIL-TIL           | 1                         | 0          | 9               | 10         | 0         |              |
| <b>TOTAL</b>      | <b>53</b>                 | <b>182</b> | <b>99</b>       | <b>334</b> | <b>31</b> | <b>9,3%</b>  |

# Resumen de Localidades Visitadas:

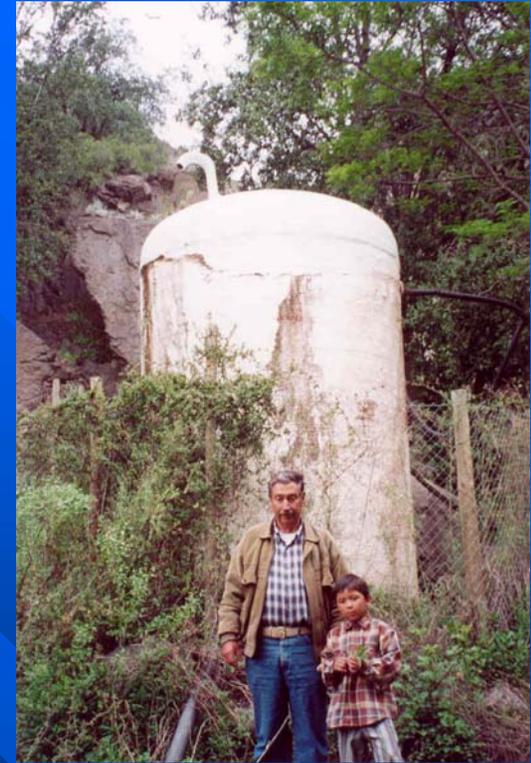
| Comuna            | APR       | Particulares | Total     |
|-------------------|-----------|--------------|-----------|
| Colina            | 3         | 1            | 4         |
| Lampa             | 1         | 1            | 2         |
| San José de Maípo | 0         | 5            | 5         |
| Paine             | 1         | 1            | 2         |
| Alhue             | 1         | 1            | 2         |
| Peñaflor          | 0         | 2            | 2         |
| Melipilla         | 5         | 4            | 9         |
| Isla de Maipo     | 3         | 1            | 4         |
| Talagante         | 1         | 0            | 1         |
| <b>Total</b>      | <b>15</b> | <b>16</b>    | <b>31</b> |

## OBSERVACIONES:

- 80% RED PÚBLICA: problemas administrativos
- 52%, de las 31 localidades, contaminación bacteriológica, afecta 100% sistemas particulares
- 93% SISTEMAS PRECARIOS: deficiente
- 45% de las 31 localidades: contaminación externa:  
actividades agropecuarias y mineras
- 100% excede límites máximos norma N° 409/84



**Captación del agua potable con una manguera sin autorización sanitaria.**



**Estanque comunitario de agua potable en mal estado y sin autorización sanitaria por parte del SESMA.**

# Abastecimiento de la localidad a través de Norias Individuales.



**Contaminación verificada en la visitas a particulares**



# Tipos de construcciones en localidades con Agua Potable Rural que han sido construidos por el Ministerio de Obras Publicas en la Región Metropolitana.



## RECOMENDACIONES:

- Actualizar normas legales, reglamentarias y técnicas
- Procedimientos efectivos y oportunos
- Programación controles
- Catastro Nacional y Regional sistemas precarios
- Profesionales especializados
- Mayores recursos financieros